

## D E C Y Z J A

## Na podstawie:

- art. 90 ust. 1, w związku z art. 83d ust. 1 i 2, art. 84 ust. 1-3, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55),
  - art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.),
  - § 1 pkt. 1) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330),
- po rozpatrzeniu wniosku Gminy Pruszcz z dnia 21 maja 2020 r., reprezentowanej przez Pana Macieja Soskę prowadzącego działalność gospodarczą pn. AKSOS POJEKT Maciej Soska w Świeciu, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w Niewieścinie, na działce ewidencyjnej będącej własnością Gminy Pruszcz,

## S t a r o s t a   Ś w i e c k i   o r z e k a :

- I. **zezwoić** Gminie Pruszcz, ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz, na usunięcie **dwudziestu trzech sztuk** niżej wyszczególnionych drzew, w tym:
1. **12 szt. kasztanowców zwyczajnych** (*Aesculus hippocastanum*) o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 219, 216, 123, 212, 282, 73, 265, 245, 187, 187, 198 i 176 cm, oznaczonych w dokumentacji kolejno numerami 1, 2, 3, 4, 5, 12, 14, 18, 21, 22, 31 i 33,
  2. **9 szt. dębów bezszypułkowych** (*Quercus petraea*) o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 297, 257, 294, 357, 275, 253, 224, 310 i 200 cm, oznaczonych w dokumentacji kolejno numerami 30, 44, 45, 46, 50, 57, 68, 69 i 72,
  3. **1 szt. klonu zwyczajnego** (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm liczącym 283 cm, oznaczonej w dokumentacji numerem 28,
  4. **1 szt. brzozy brodawkowatej** (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm liczącym 144 cm, oznaczonej w dokumentacji numerem 87,
- rosnących na działce ewidencyjnej nr 13, w obrębie ewidencyjnym nr 0016 Niewieścin, ze względu na kolizję z przebudową wewnętrznej drogi gminnej Niewieścin – Suponin;
- II. **określić** termin usunięcia drzew ujętych w pkt. I. niniejszej decyzji **do 28 lutego 2021 roku**, z wyłączeniem **okresu lęgowego ptaków** przypadającego w terminie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa można usunąć w trakcie tego okresu po potwierdzeniu maksymalnie na dwa dni przed wycinką, przez specjalistę przyrodnika, braku aktywnych lęgów ptaków w obrębie przedmiotowych drzew;
- III. **obciążyć** Gminę Pruszcz, ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz, opłatą za usunięcie drzew wymienionych w pkt. I. niniejszej decyzji w kwocie łącznej **221.026,00 zł.** (słownie: dwieście dwadzieścia jeden tysięcy dwadzieścia sześć złotych 00/100), zgodnie z następującym wyliczeniem:

L.p.	Gatunek drzewa i jego numer w dokumentacji	Obwód pnia w cm mierzony na wysokości 130 cm	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa	Opłata w zł
1.	kasztanowiec zwyczajny (nr 1)	219	15	3.285,00
2.	kasztanowiec zwyczajny (2)	216	15	3.240,00
3.	kasztanowiec zwyczajny (3)	123	15	1.845,00
4.	kasztanowiec zwyczajny (4)	212	15	3.180,00

L.p.	Gatunek drzewa i jego numer w dokumentacji	Obwód pnia w cm mierzony na wysokości 130 cm	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa	Opłata w zł
5.	kasztanowiec zwyczajny (5)	282	15	4.230,00
6.	kasztanowiec zwyczajny (12)	73	12	876,00
7.	kasztanowiec zwyczajny (14)	265	15	3.975,00
8.	kasztanowiec zwyczajny (18)	245	15	3.675,00
9.	kasztanowiec zwyczajny (21)	187	15	2.805,00
10.	kasztanowiec zwyczajny (22)	187	15	2.805,00
11.	kasztanowiec zwyczajny (31)	198	15	2.970,00
12.	kasztanowiec zwyczajny (33)	176	15	2.640,00
13.	dąb bezszypułkowy (30)	297	70	20.790,00
14.	dąb bezszypułkowy (44)	257	70	17.990,00
15.	dąb bezszypułkowy (45)	294	70	20.580,00
16.	dąb bezszypułkowy (46)	357	70	24.990,00
17.	dąb bezszypułkowy (50)	275	70	19.250,00
18.	dąb bezszypułkowy (57)	253	70	17.710,00
19.	dąb bezszypułkowy (68)	224	70	15.680,00
20.	dąb bezszypułkowy (69)	310	70	21.700,00
21.	dąb bezszypułkowy (72)	200	70	14.000,00
22.	klon zwyczajny (28)	283	30	8.490,00
23.	brzoza brodawkowata (87)	144	30	4.320,00
<b>RAZEM:</b>				<b>221.026,00 zł</b>

**IV. uzależnić** zezwolenie na usunięcie drzew wymienionych w pkt. I. niniejszej decyzji od ich zastąpienia przez Gminę Pruszcz, ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz, nowymi nasadzeniami drzew zgodnie z art. 83c ust 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55);

**V. nasadzenia** o których mowa w pkt. IV. niniejszej decyzji będą spełniać następujące warunki:

- 1) miejsce nasadzeń: **teren gminy Pruszcz**,
- 2) liczba nasadzanych drzew: **25 sztuk**,
- 3) minimalny obwód pni nasadzanych drzew na wysokości 100 cm: **6 cm**,
- 4) gatunek nasadzanych drzew: **rodzime gatunki liściaste z wyjątkiem topól**,
- 5) termin wykonania nasadzeń: **do 30 kwietnia 2021 r.**,
- 6) termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń: **do 14 dni od dnia ich wykonania** (pisemnie do Starosty Świeckiego);

**VI. odroczyć** termin uiszczenia opłaty wymienionej w pkt. III. niniejszej decyzji na okres 3 lat od dnia upływu terminu, o którym mowa w pkt. V.5. niniejszej decyzji.

## Uzasadnienie

Do Starosty Świeckiego wpłynął wniosek Gminy Pruszcz, złożony przez pełnomocnika Pana Macieja Soskę, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie dwudziestu trzech sztuk drzew rosnących w miejscowości Niewieścín, na działce ewidencyjnej będącej własnością Gminy Pruszcz, stanowiącej pas wewnętrznej drogi gminnej Niewieścín - Suponin. Wnioskodawca podał gatunki drzew oraz obwody ich pni mierzone na wysokości 130 cm. Poinformował, że wycinka przedmiotowych drzew ma zostać przeprowadzona w związku z realizowaną przebudową wewnętrznej drogi gminnej Niewieścín – Suponin na odcinku 1550 m. W związku z tym, że drzewa wyszczególnione we wniosku rosną na



nieruchomości będącej własnością Gminy Pruszcz, w myśl art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55) właściwym do rozpatrzenia wniosku o ich usunięcie jest Starosta Świecki.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody przedstawiciel Starosty Świeckiego wraz z pełnomocnikiem Wójta Gminy Pruszcz dokonali oględzin terenowych drzew, z których sporządzili protokół. Stwierdzili w nim, że na drzewach oznaczonych numerami 2, 5, 14, 22, 28, 30 i 31 nie stwierdzono dziupli jak wpisano w dokumentacji, tylko ślady (rany) po wyłamanych lub usuniętych konarach. Z kolei na drzewie opisanym w dokumentacji pod nr 14 nie stwierdzono gniazda ptasiego. Podczas oględzin nie zaobserwowano występowania w obrębie drzew gniazd ptasich oraz zasiedlonych przez ptaki dziupli. Nie stwierdzono również chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Osoby dokonujące oględzin uznały, że wszystkie drzewa wyszczególnione w pkt. I. niniejszej decyzji kolidują z realizacją zadania polegającego na przebudowie wewnętrznej drogi gminnej Niewieścín – Suponín, a kolizji tej nie da się uniknąć.

Na podstawie wyżej wymienionych argumentów Starosta Świecki uznał, że uzasadnione jest wyrażenie zgody na usunięcie drzew opisanych w pkt. I. niniejszej decyzji ponieważ kolidują z przeprowadzeniem inwestycji, a kolizji tej nie da się uniknąć. Usunięcia drzew powinien dokonać uprawniony specjalista przy zachowaniu przepisów dotyczących bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Usunięcie drzew wiąże się ze stratami w środowisku przyrodniczym, które powinny być rekompensowane. Zadrzewienia pełnią w środowisku wiele ważnych funkcji m.in. ekologiczne, estetyczne, kulturowe i krajobrazotwórcze. Są ważnymi korytarzami migracyjnymi oraz stanowią miejsce życia dla wielu organizmów żywych, dają schronienie i dostarczają pokarmu. Zadaniem organów ochrony przyrody jest szeroko rozumiana ochrona przyrody polegająca na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym m. in. zieleni w miastach oraz zadrzewień – w myśl art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55). Zgodnie z art. 91 pkt. 3 ww. ustawy organem ochrony przyrody jest m. in. starosta.

W związku z powyższymi argumentami, Starosta Świecki na podstawie art. 84 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody obciążył wnioskodawcę opłatą za usunięcie drzew wyszczególnionych w pkt. I. niniejszej decyzji oraz zgodnie z § 1 pkt. 1) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330) ustalił wysokość tej opłaty. Starosta uzależnił także zgodę na usunięcie drzewa oraz pobór ww. opłaty od wykonania przez Gminę Pruszcz nasadzeń zastępczych w rozumieniu art. 83c ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody. W pkt. V. niniejszej decyzji starosta określił miejsce, parametry i termin nasadzeń, o których mowa w art. 83d ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. O wykonanych nasadzeniach należy powiadomić pisemnie Starostę Świeckiego. W myśl art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, w pkt. VI. niniejszej decyzji, Starosta Świecki odroczył termin uiszczenia przedmiotowej opłaty na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, rekompensujących straty spowodowane usunięciem drzewa opisanego w pkt. I. niniejszej decyzji. Jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowają żywotność po upływie trzech lat od upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, to na podstawie art. 84 ust. 4 ww. ustawy, należność z tytułu ustalonej w niniejszej decyzji opłaty za usunięcie drzew będzie podlegała umorzeniu przez organ wydający decyzję. Jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, nie zachowa żywotności z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata zostanie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w pkt. V. niniejszej decyzji lub części z nich, naliczona opłata będzie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z niniejszym zezwoleniem.

W przypadku ewentualnego stwierdzenia występowania gatunków chronionych lub o znaczeniu dla Unii Europejskiej, konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku. W tym celu należy podjąć niezbędne działania zabezpieczające, a także - w zależności od potrzeb - minimalizujące i kompensacyjne. Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55) na



zniszczenie siedliska gatunku chronionego niezbędna jest zgoda właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

## Pouczenie

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

### Otrzymują:

1. AKSOS PROJEKT Maciej Soska  
ul. Gen. J. Hallera 4B/10  
86-100 Świecie
2. Wydział Finansowy Starostwa Powiatowego w Świeciu
3. a/a



Z up. Starosty  
*Józef Gdawrych*  
Etatowy Członek Zarządu