

DECYZJA NR 5/CP/2020

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1, pkt 2, art. 53 ust. 4, art. 54 art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Pruszcz, ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz, z dnia 26.03.2020 r. (wpływ: 26.03.2020 r.)

USTALAM

DLA

**Gminy Pruszcz,
ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz,**

Lokalizację inwestycji celu publicznego

dla zmiany zagospodarowania terenu polegającej na budowie czterech oczyszczalni ścieków wraz z niezbędną infrastrukturą zewnętrzną i wewnętrzną dla obiektów użyteczności publicznej w miejscowości Serock realizowanych na terenie działek nr 350/11 ark. 3, 350/6 ark. 3, 421 ark 4, 323/2 ark. 2, 489 ark. 4, 541 ark. 4 w obrębie Serock gm. Pruszcz - w ramach operacji pod tytułem „Budowa oczyszczalni ścieków przy budynkach użyteczności publicznej w Gminie Pruszcz wraz z budową sieci wodociągowej”

Rodzaj inwestycji – obiekt infrastruktury technicznej,

1. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) inwestycję należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) oraz z przepisami wykonawczymi do w/w ustawy, a także z warunkami wynikającymi z Polskich Norm;
- 2) projekt budowlany winien zawierać pozytywne opinie jednostek opiniujących i uzgadniających, wymaganych przepisami szczególnymi dla tego rodzaju przedsięwzięcia.

2. Parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- 1) dopuszcza się budowę czterech oczyszczalni ścieków wraz z niezbędną infrastrukturą zewnętrzną i wewnętrzną dla obiektów użyteczności publicznej w miejscowości Serock,
- 2) dopuszcza się pole rozsączające na terenie przeznaczonym pod inwestycję.
- 3) linia zabudowy – nieprzekraczalna linia zabudowy jak na załączniku graficznym do decyzji.

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- 1) planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283) i nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) planowana inwestycja jest zlokalizowana na terenie objętym formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282). Teren objęty niniejszą decyzją zlokalizowany jest w strefach „A” i „B” ochrony konserwatorskiej, obejmujący zabytkowy zespół ruralistyczny ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków;
- 2) zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest zobowiązany:
 - wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- 1) zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
- 2) zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
- 3) gospodarka odpadami stałymi – nie dotyczy;
- 4) dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy;
- 5) wymagana ilość miejsc parkingowych – nie dotyczy.

6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- 1) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej:
przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.) inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej;
- 2) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności: należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodnokanalizacyjnych, energetycznych i telekomunikacyjnych;
- 3) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi:
należy spełnić wymagania określone w § 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065), stosownie do przepisów § 4 i § 5 tego rozporządzenia, z zastosowaniem w razie potrzeby, odpowiednich rozwiązań funkcjonalno-technicznych lub odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych;
- 4) określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:
 - a) stosownie do art. 112 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) należy utrzymać poziom hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 ze zm.);
 - b) planowana inwestycja nie może wprowadzać do powietrza wody, gleby lub ziemi wibracji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.);
 - c) należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. z 2007 r. Nr 93, poz. 623 ze zm.).
- 5) określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby:
 - a) planowana inwestycja nie może wpływać negatywnie na jakość powietrza i powinna pozwalać na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031);
 - b) planowana inwestycja nie może wpływać negatywnie na jakość wód i powinna pozwalać na utrzymanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.);
 - c) planowana inwestycja nie może pogarszać standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016r., poz. 1395).

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie (w tym tereny górnicze, zagrożone powodzią, osuwiska):

- a) Teren wnioskowanego zainwestowania nie znajduje się na terenie górniczym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r., poz. 868 ze zm.) i tym samym obszar ten nie jest narażony na szkodliwe wpływy robót górniczych zakładu górniczego, w tym na osuwanie się mas ziemnych.
- b) Wspomniany teren nie jest położony między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, nie jest

także wyspą i przymuliskiem, ani obszarem morskiego pasa nadbrzeżnego. Nie jest również strefą przepływów wzebrań powodziowych, określona w planie zagospodarowania przestrzennego z uwagi na jego brak. Z wyżej podanych powodów teren planowanej inwestycji nie leży na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.).

- c) Tutejszy organ informuje, że na podstawie uzgodnienia z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia: 08.05.2020 r. (wpływ do tut. urzędu: 12.05.2020 r.), znak: GD.RPP.437.514.2020.IJ, w myśl ustawy Prawo wodne istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy Prawo wodne.
- d) Inwestycja objęta niniejszą decyzją, zlokalizowana na terenie działki nr 421 obręb Serock, gm. Pruszcz, koliduje z obszarem zmeliorowanym urządzeniami drenarskimi i zbieraczami drenarskimi r-5 i r-6 oraz na terenie działek nr 489, 541 obręb Serock, koliduje obszarem zmeliorowanym urządzeniami drenarskimi, stanowiącymi urządzenia melioracji wodnych, zgodnie z ewidencją urządzeń melioracji wodnych prowadzoną przez Wody Polskie na podstawie art. 196 ust. 1 ustawy Prawo Wodne. W przypadku przerwania w trakcie prowadzenia robót ziemnych istniejących urządzeń melioracji wodnych inwestor zobowiązany jest do niezwłocznej naprawy uszkodzonych urządzeń z zachowaniem ich funkcji. W przypadku odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji ww. urządzeń konieczne jest uzyskanie zgody wodnoprawnej, na podstawie art. 388 ust. 1, art. 389 pkt. 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt. 3 i 4 ustawy Prawo wodne.

8. Ustalenia wynikające z innych przepisów odrębnych:

- nie występują.

9. Uzyskane uzgodnienia i opinie:

- a) po uzgodnieniu projektu decyzji w sprawach ochrony gruntów rolnych ze Starostą Świeckim po uzgodnieniu projektu decyzji w sprawach ochrony gruntów rolnych ze Starostą Świeckim (uzgodnienie w sposób milczący na podstawie art. 122a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w związku z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293),
- b) po uzgodnieniu projektu decyzji w sprawie melioracji wodnych z Zarządem Zlewni w Chojnicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (postanowienie znak: GD.ZPU.1.522.P.142.2020.PK z dnia 11 maja 2020 r.),
- c) po uzgodnieniu projektu decyzji z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku, w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (postanowienie znak: GD.RPP.437.514.2020.IJ z dnia 8 maja 2020r.),
- d) projekt decyzji uzgodniono w sprawie ochrony konserwatorskiej z Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (postanowienie nr WZN 494/2020, znak: WUOZ-DB-WZN.5151.6.32.2020.ZWF.TZ z dnia 5 maja 2020 r.),
- e) w przedmiotowej sprawie nie zachodzi konieczność uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- f) w przedmiotowej sprawie nie zachodzi konieczność uzyskania uzgodnień wynikających z przepisów odrębnych.

10. Linia rozgraniczająca teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:1000 – załączniki nr 1.1, 1.2 – stanowiącej integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 26.03.2020 r. (wpływ: 26.03.2020 r.) Gmina Pruszcz wystąpiła do Wójty Gminy Pruszcz z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zmiany zagospodarowania terenu polegającej na budowie czterech oczyszczalni ścieków wraz z niezbędną infrastrukturą zewnętrzną i wewnętrzną dla obiektów użyteczności publicznej w miejscowości Serock realizowanych na terenie działek nr 350/11 ark. 3, 350/6 ark. 3, 421 ark. 4, 323/2 ark. 2, 489 ark. 4, 541 ark. 4 w obrębie Serock gm. Pruszcz - w ramach operacji pod tytułem „Budowa oczyszczalni ścieków przy budynkach użyteczności publicznej w Gminie Pruszcz wraz z budową sieci wodociągowej”

Ocena przedstawionego zamierzenia budowlanego przeprowadzona przez tut. organ lokalizacyjny wykazała, że planowana zmiana zagospodarowania terenu należy do tzw. innych inwestycji w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i stosownie do przepisu art. 59 ust. 1 tejże ustawy – wymaga ustalenia, w drodze decyzji, lokalizacji inwestycji

celu publicznego. Tym samym wniosek inwestora został sformułowany prawidłowo i zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 52 ust. 2 wspomnianej ustawy i nie wymagał dołączenia do niego żadnych dokumentów wynikających z przepisów szczególnych.

Po ustaleniu stron postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Wójt Gminy Pruszcz pismem z dnia 26 marca 2020r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Sporządzenie projektu decyzji powierzono osobie posiadającej uprawnienia urbanistyczne.

W dniu 14 kwietnia 2020 r. organ otrzymał projekt decyzji.

Analizując wniosek oraz ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz uchwalonego uchwałą nr LVIII/377/10 Rady Gminy Pruszcz z dnia 13 września 2010 r., Wójt Gminy Pruszcz stwierdził, że nie zachodzi okoliczność wynikająca z art. 62 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotycząca obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego wnioskiem, oraz nie zachodzi konieczność uzyskania opinii oraz uzgodnień wynikających z art. 53 ust.4 pkt. 1,3-5a,7-10a,11b-14 cytowanej wyżej ustawy.

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 wspomnianej ustawy, tut. organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Przeprowadzono specyfikację powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych w celu ustalenia na ich podstawie lokalizację inwestycji celu publicznego. Ustalono również, że obecnie teren ten nie jest objęty planem miejscowym oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych. Na podstawie egzemplarza archiwalnego miejscowego planu, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1, ustalono także, że teren planowanej inwestycji nie leży na terenach przeznaczonych w tym planie dla realizacji inwestycji celu publicznego, o którym mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie są więc wymagane uzgodnienia z wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w sprawach dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, art. 61 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy stosuje się odpowiednio. Zatem tut. organ przeanalizował czy teren objęty wnioskiem nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze lub czy jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, której mowa w art. 88 ust. 1. Na podstawie ewidencji gruntów i budynków ustalono, że część terenu objętego niniejszą decyzją – działka nr 350/6 jest oznaczona jako użytek Br-RIIIb. Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III – wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, z zastrzeżeniem ust. 2a. Tut. organ dokonał oceny spełnienia warunków wynikających z art. 7 ust. 2a ww. ustawy. Co najmniej połowa powierzchni terenu objętego niniejszą decyzją, oznaczonego jako Br-RIIIb zawiera się w obszarze zwartej zabudowy, ww. teren położony jest w odległości nie większej niż 50m od granicy najbliższej działki budowlanej oraz w odległości nie większej niż 50m od drogi publicznej, powierzchnia gruntów klasy Br-RIIIb, objętych niniejszą decyzją, jest mniejsza niż 0,5ha. Zgodnie z powyższym, w myśl obowiązujących przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wnioskowane grunty klasy Br-RIIIb, stanowiące całą działkę nr 350/6, nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne. Wszystkie warunki wynikające z art. 7 ust 2a zostały spełnione. Ponadto na podstawie ewidencji gruntów i budynków stwierdzono, że działki nr 421, 323/2, 489, 541 objęte niniejszą decyzją, stanowią wyłącznie grunty klasy Bi oraz część działki nr 350/11 objęta niniejszą decyzją, stanowi wyłącznie grunty klas Bi, Bz i N. Zatem teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza gruntami klas RI-RIII oraz Ls. W związku z powyższym dla terenu objętego niniejszą decyzją nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Wójt Gminy Pruszcz wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji do:

- 1) Starosty Świeckiego,
- 2) Zarządu Zlewni w Chojnicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- 3) Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku,
- 4) Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

W myśl art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256) organ zapewnił stronom czynny udział w każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Po zebraniu wszystkich dowodów dotyczących niniejszej sprawy oraz po przygotowaniu przez urbanistę projektu decyzji, Wójt dnia 25 maja 2020 r. wydał decyzję ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
- zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierające ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki:

Nr 1.1 Część graficzna - mapa w skali 1:1000

Nr 1.2 Część graficzna - mapa w skali 1:1000

Otrzymują:

1. Gmina Pruszcz
ul. Główna 33
86-120 Pruszcz
2. strony postępowania
3. A/a (Wójt Gminy Pruszcz)



WÓJT
Dariusz Wądołowski

Stwierdza się, że decyzja niniejsza
jest ostateczna i podlega wykonaniu
Pruszcz, dnia: 02.07.2020

.....
WÓJT
(podpis)

Dariusz Wądołowski

Zwolniono z opłaty skarbowej
(na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia
16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
– Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.)

STAROSTWO POWIATOWE
w Świeciu

Wzrostek 1000/1000
i Gospodarki Nieruchomościami
ul. Gen. Józefa Hallera 9, 88-100 Świecie
tel. (52) 56 83 736, (52) 56 83 132

KOPIA MAPY W SKALI 1:1000

SEROCK

Świecie 16.03.2020 W.G.K. 6642.469.2020

DZIAŁKA 323/2, 421, 489

MAPA 344.423.034

MAPA DO CEŁÓW OPINIODAWCZYCH

POWIAT ŚWIECKI GMINA PRUSZCZ WOJ. KUJAŃSKO-POMORSKIE

Poświadczam się zgodność niniejszej kopii z oryginałem materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

Nazwa materiału zasobu

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu

Data wydania kopii

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ

ŚWIECIE

6642.469.2020

P.0414.20

16.03.2020

z up. S. K. S. J. Świeckiego

INSPEKTOR B. S. PRUSZCZ

Wzrostek 1000/1000

Wójt
Gmina Pruszcz

Załącznik nr 1/1 do decyzji

numer 5/CP/2020/458

z dnia 25.05.2020

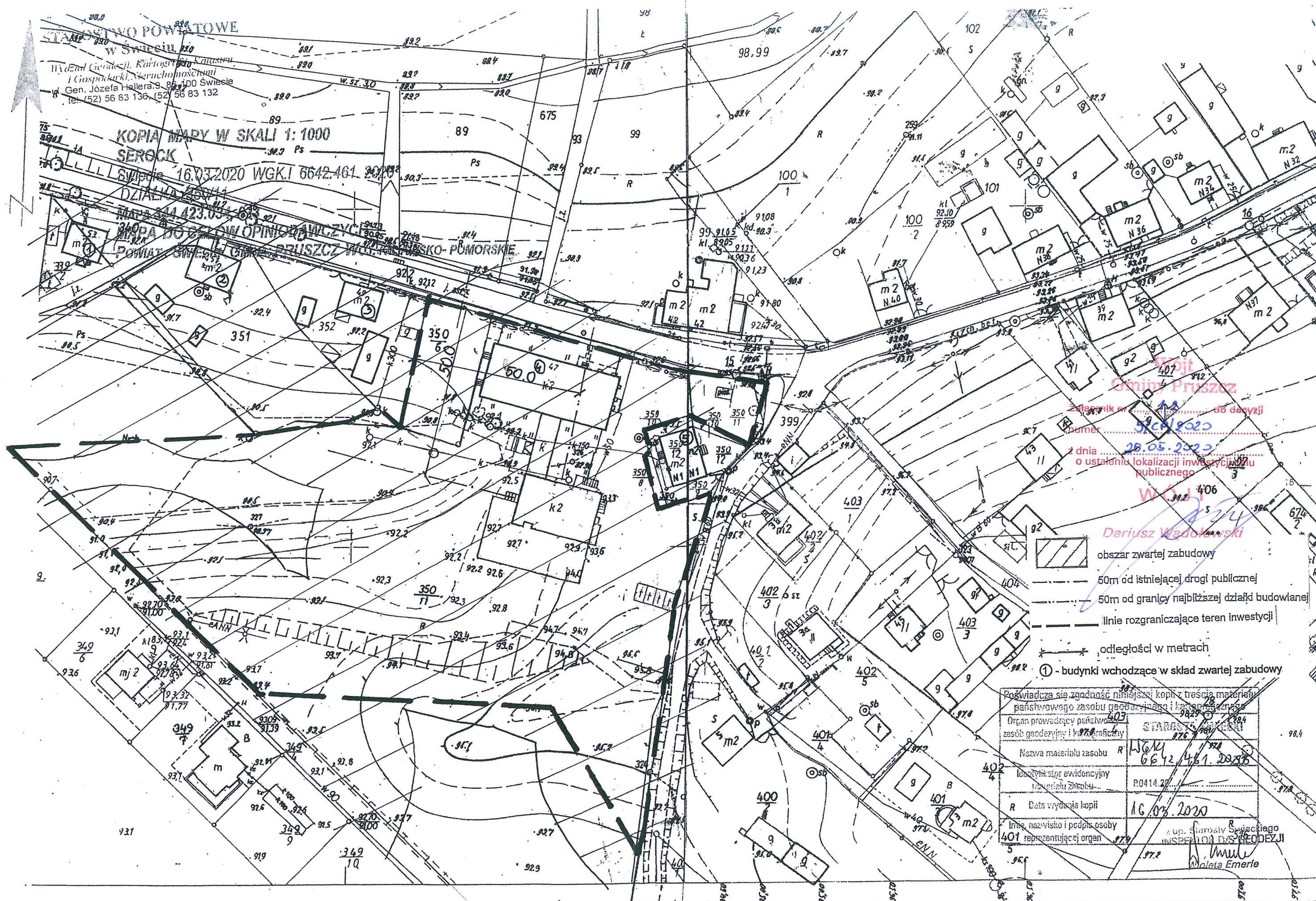
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

WÓJT

Dariusz Włodarczyk

OZNACZENIA

— LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI



STARSZYSTWO POWIATOWE
W ŚWIEŚCIE
Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Gen. Józefa Hallera 9, 82-100 Świeście
tel. (52) 56 83 136, (52) 56 83 132

KOPIA MAPY W SKALI 1:1000
SEROCK
SWIP 16.03.2020 WGK.1 6642.461.20.20
DZIAŁKA 250/11

MAPA DO ZŁOŻENIA OPINII
POWIAT ŚWIEŚCIE
PRUSZCZ GDĄSKI
POMORSKIE

Załącznik nr do decyzji
numer
dnia 25.05.2020
o ustaleniu lokalizacji inwestycji
publicznego

- Dariusz Wadołowski**
- obszar zwartej zabudowy
 - 50m od istniejącej drogi publicznej
 - 50m od granicy najbliższej działki budowlanej
 - linie rozgraniczające teren inwestycji
 - odległości w metrach
 - ① - budynki wchodzące w skład zwartej zabudowy

Poświadczam zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STARSZYSTWO POWIATOWE
Nazwa materiału zasobu	R WGK.1 6642.461.20.20
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	R0414.20
R Data wydania kopii	16.03.2020
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Wojciech Bysiecki Wojciech Bysiecki