

- IX. Uprawniony odpowiada za wszelkie szkody powstałe w wyniku nadanych uprawnień.
- X. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- XI. Decyzję niniejszą podjęto na podstawie przedłożonego operatu wodnoprawnego, opracowanego przez Biuro Inżynierii Środowiska s.c. z Bydgoszczy, w maju 2011r.

### Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2011r. do Starosty Świeckiego wpłynął wniosek Spółki Komunalnej „BŁYSK” Sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszcz, o uchylenie decyzji Starosty Świeckiego z dnia 1 lipca 2010r., znak: OŚ-6223/23/2010, dotyczącej odprowadzania ścieków socjalno-bytowych i przemysłowych z oczyszczalni ścieków w Pruszczu do rowu melioracji R-12 i dalej do Strugi Gruczno – Luskówko oraz wydania nowego pozwolenia wodnoprawnego w tej sprawie, zgodnie z załączonym operatem wodnoprawnym.

Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2005r., nr 239 poz. 2019 ze zm.), pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na szczególne korzystanie z wód, a jest nim, zgodnie z art. 37 pkt. 2 Prawa wodnego, wprowadzanie ścieków (m.in. ścieków socjalno-bytowych i przemysłowych – art. 9 ust. 1, pkt. 15 i 17) do wód lub do ziemi. Zgodnie z art. 140 ust. 1 Ustawy Prawo wodne, organem właściwym w tym przypadku do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest starosta, wykonujący to zadanie jako zadanie z zakresu administracji rządowej.

W dniu 5 września 2011r. wszczęto postępowanie administracyjne. Równocześnie zawiadomiono strony postępowania o terminie oględzin ww. oczyszczalni, które odbyły się w dniu 21 września 2011r. Z oględzin sporządzono protokół, który przesłano stronom postępowania w dniu 23 września 2011r., jednocześnie zobowiązując Wnioskodawcę do uzupełnienia operatu wodnoprawnego zgodnie z zapisami w protokole, w terminie do dnia 7 października 2011r.

Uzupełnienie operatu wodnoprawnego wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Świeciu w dniu 7 października 2011r. 11 października 2011r. Starosta Świecki poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W dniu 20 października Starosta Świecki otrzymał pismo Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Biuro Terenowe w Świeciu, z uwagami dotyczącymi współuczestniczenia w utrzymaniu (konserwacji) Strugi Gruczno-Luskówko.

W dniu 20 października 2011r. Wnioskodawca złożył wniosek o zawieszenie ww. postępowania administracyjnego, z powodu toczącego się niezależnie postępowania dotyczącego aglomeracji w Pruszczu, w związku z czym Starosta Świecki, na podstawie art. 98 § 1 Kpa, pismem z dnia 24 października 2011r. poprosił strony postępowania o przedstawienie swojego stanowiska w powyższej sprawie. Żadna ze stron postępowania nie sprzeciwiła się zawieszeniu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, w związku z czym, na podstawie art. 98 § 1 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu 9 listopada 2011r. Starosta Świecki postanowił zawiesić powyższe postępowanie administracyjne. Równocześnie poinformował strony postępowania, że zgodnie z zapisem art. 98 § 2 Kpa, jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważać się będzie za wycofane.

W dniu 25 listopada 2011r. do Starosty Świeckiego wpłynął wniosek Spółki Komunalnej „BŁYSK” Sp. z o.o. o podjęcie postępowania administracyjnego. Postanowieniem z dnia 6 grudnia 2011r. Starosta Świecki podjął postępowanie. Żadna ze stron postępowania nie wniosła zażalenia, w związku z czym, pismem z dnia 21 grudnia 2011r. Starosta Świecki poinformowała strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w trakcie postępowania dokumentacją i zgłoszenia wniosków, uwag i zastrzeżeń. Strony postępowania nie wniosły uwag i zastrzeżeń. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz załączonej dokumentacji, udzielono pozwolenia wodnoprawnego, zobowiązując uprawnionego do realizacji określonych w decyzji zapisów. W związku z faktem, iż Spółka Komunalna „BŁYSK” Sp. z o.o. posiadała decyzję – pozwolenie wodnoprawne na odprowadzenie ścieków oczyszczonych z oczyszczalni ścieków do rowu melioracji szczegółowych, a w przedłożonym operacie wodnoprawnym załączono kserokopie wyników badań ścieków oczyszczonych, z których wynika, iż spełniają postawione w pozwoleniu wodnoprawnym wymagania – w decyzji zobowiązano Uprawnionego do dokonywania systematycznych pomiarów ilości i jakości odprowadzanych ścieków czterokrotnie w ciągu roku, w regularnych odstępach czasu.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, terminie 14 dni od dnia doręczenia za pośrednictwem organu, który ją wydał.



z up. STAROSTY ŚWIECKIEGO  
Kierownik Wydziału Ochrony  
Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

mgr inż. Józef Gawrych

#### Otrzymują:

1. Spółka Komunalna „BŁYSK”, ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszcz
2. Gmina Pruszcz, 86-120 Pruszcz
3. Gminna Spółka Wodna w Pruszczu
4. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Oddział Rejonowy w Bydgoszczy
5. a/a

#### Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt. 1 lit. C ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz. 1635 z późn. zm.) oraz cz. III ust. 24 załącznika do w/w ustawy uiszczono opłatę skarbową w wysokości 217 zł.