

OŚ.6341.34.2011

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1, pkt. 16 i 17, art. 37 pkt. 2, art. 41 ust. 1, 2, art. 122 ust. 1 pkt. 1, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 1, 3, 6, art. 128 ust. 1 pkt. 4, art. 131 ust. 1, 2, art. 140 ust. 1 Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005r., nr 239 poz. 2019 ze zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt. 2 lit. b, ust. 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. nr 137, poz. 984) i art. 104 i 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 sierpnia 2011r. Spółki Komunalnej „BŁYSK” Sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszczyk

o r z e k a m

- I. Uchylić Spółce Komunalnej „BŁYSK” Sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszczyk, pozwolenie wodnoprawne z dnia 1 lipca 2010r., znak: OŚ.6223/23/2010 na odprowadzanie oczyszczonych ścieków socjalno-bytowych i przemysłowych z oczyszczalni ścieków w Pruszczyku do rowu melioracji szczegółowych R-12 i dalej do Strugi Gruczno - Luskówko, w ilości: $Q_{\text{śrd}}$ – do 700 m³/d
- II. Udzielić Spółce Komunalnej „BŁYSK” Sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszczyk, pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie oczyszczonych ścieków socjalno-bytowych i przemysłowych z oczyszczalni ścieków w Pruszczyku grawitacyjnie do rowu melioracji szczegółowych R-12 i dalej do Strugi Gruczno - Luskówko, w ilości:
- $Q_{\text{śrd}}$ – do 700 m³/d
- III. Pozwolenie wodnoprawne określone w pkt. II udziela się na czas oznaczony - tj. do 31 grudnia 2021r.
- IV. Współrzędne geograficzne urządzenia wodnego – wylotu ścieków:
N 53°19'13,3"
E 18°12'17,21"
- V. Koncentracja zanieczyszczeń zawartych w ściekach po ich oczyszczeniu, mierzona w studziencie kontrolnej nie może przekraczać poniższych wartości wskaźników zanieczyszczeń:
 - ChZT < 125 mg O₂/l
 - BZT₅ < 25 mg O₂/l
 - zawiesina ogólna < 35 mg/l
 - azot ogólny < 30 mgN/l
 - azot amonowy < 20 mg/l
- VI. Temperatura odprowadzanych ścieków nie może przekraczać 35°C, a odczyn pH powinien zawierać się w zakresie od 6,5 do 9,0.
- VII. Ścieki wprowadzane do wód lub ziemi nie mogą:
 - a) zawierać:
 - odpadów i zanieczyszczeń pływających,
 - dwuchloro-dwufenylo-trójkloroetanu, polichlorowanych bifenyli, wielopierścieniowych chlorowanych trójkfenyli, aldryny, dieldryny, endryny, izodryny, heksachlorocykloheksanu,
 - drobnoustrojów chorobotwórczych,
 - b) powodować w nich:
 - formowania się osadów lub piany,
 - zmiany naturalnej mętności, barwy, zapachu,
 - zmian w charakterystycznej, naturalnej biocenozie.
- VIII. Uprawnionego zobowiązuje się do:
 1. Eksploatacji oczyszczalni zgodnie z przyjętą technologią.
 2. Dokonywania systematycznych pomiarów ilości i jakości odprowadzanych ścieków przez akredytowane laboratorium – poboru 4 próbek w ciągu roku, w przypadku niespełnienia przez jedną próbkę stawianych wymagań – w kolejnym roku pobiera się 12 próbek.
 3. Dokonywania konserwacji urządzenia wodnego – wylotu kanalizacyjnego – co najmniej dwa razy w roku.
 4. Konserwacji rowu R-12 – tj. dwukrotnego koszenia w ciągu roku i bieżącego odmulania.
 5. Uczestniczenia w utrzymaniu (konserwacji) odbiornika ścieków – Strugi Gruczno - Luskówko – na odcinku od km 14+850 (wylot rowu R-12 do Strugi) do km 14+550 (przepust polny) – tj. dwukrotnego w ciągu roku wykaszania skarpu dna oraz odmulenia dna w razie konieczności (poinformowania KPZMiUW we Włocławku – BT Świecie o wykonanych pracach).

- IX. Uprawniony odpowiada za wszelkie szkody powstałe w wyniku nadanych uprawnień.
- X. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- XI. Decyzję niniejszą podjęto na podstawie przedłożonego operatu wodnoprawnego, opracowanego przez Biuro Inżynierii Środowiska s.c. z Bydgoszczy, w maju 2011r.

Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2011r. do Starosty Świeckiego wpłynął wniosek Spółki Komunalnej „BŁYSK” Sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszcz, o uchylenie decyzji Starosty Świeckiego z dnia 1 lipca 2010r., znak: OŚ-6223/23/2010, dotyczącej odprowadzania ścieków socjalno-bytowych i przemysłowych z oczyszczalni ścieków w Pruszczu do rowu melioracji R-12 i dalej do Strugi Gruczno – Luskówko oraz wydania nowego pozwolenia wodnoprawnego w tej sprawie, zgodnie z załączonym operatem wodnoprawnym.

Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2005r., nr 239 poz. 2019 ze zm.), pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na szczególne korzystanie z wód, a jest nim, zgodnie z art. 37 pkt. 2 Prawa wodnego, wprowadzanie ścieków (m.in. ścieków socjalno-bytowych i przemysłowych – art. 9 ust. 1, pkt. 15 i 17) do wód lub do ziemi. Zgodnie z art. 140 ust. 1 Ustawy Prawo wodne, organem właściwym w tym przypadku do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest starosta, wykonujący to zadanie jako zadanie z zakresu administracji rządowej.

W dniu 5 września 2011r. wszczęto postępowanie administracyjne. Równocześnie zawiadomiono strony postępowania o terminie oględzin ww. oczyszczalni, które odbyły się w dniu 21 września 2011r. Z oględzin sporządzono protokół, który przesłano stronom postępowania w dniu 23 września 2011r., jednocześnie zobowiązując Wnioskodawcę do uzupełnienia operatu wodnoprawnego zgodnie z zapisami w protokole, w terminie do dnia 7 października 2011r.

Uzupełnienie operatu wodnoprawnego wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Świeciu w dniu 7 października 2011r. 11 października 2011r. Starosta Świecki poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W dniu 20 października Starosta Świecki otrzymał pismo Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Biuro Terenowe w Świeciu, z uwagami dotyczącymi współuczestniczenia w utrzymaniu (konserwacji) Strugi Gruczno-Luskówko.

W dniu 20 października 2011r. Wnioskodawca złożył wniosek o zawieszenie ww. postępowania administracyjnego, z powodu toczącego się niezależnie postępowania dotyczącego aglomeracji w Pruszczu, w związku z czym Starosta Świecki, na podstawie art. 98 § 1 Kpa, pismem z dnia 24 października 2011r. poprosił strony postępowania o przedstawienie swojego stanowiska w powyższej sprawie. Żadna ze stron postępowania nie sprzeciwiła się zawieszeniu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, w związku z czym, na podstawie art. 98 § 1 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu 9 listopada 2011r. Starosta Świecki postanowił zawiesić powyższe postępowanie administracyjne. Równocześnie poinformował strony postępowania, że zgodnie z zapisem art. 98 § 2 Kpa, jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważać się będzie za wycofane.

W dniu 25 listopada 2011r. do Starosty Świeckiego wpłynął wniosek Spółki Komunalnej „BŁYSK” Sp. z o.o. o podjęcie postępowania administracyjnego. Postanowieniem z dnia 6 grudnia 2011r. Starosta Świecki podjął postępowanie. Żadna ze stron postępowania nie wniosła zażalenia, w związku z czym, pismem z dnia 21 grudnia 2011r. Starosta Świecki poinformowała strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w trakcie postępowania dokumentacją i zgłoszenia wniosków, uwag i zastrzeżeń. Strony postępowania nie wniosły uwag i zastrzeżeń. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz załączonej dokumentacji, udzielono pozwolenia wodnoprawnego, zobowiązując uprawnionego do realizacji określonych w decyzji zapisów. W związku z faktem, iż Spółka Komunalna „BŁYSK” Sp. z o.o. posiadała decyzję – pozwolenie wodnoprawne na odprowadzenie ścieków oczyszczonych z oczyszczalni ścieków do rowu melioracji szczegółowych, a w przedłożonym operacie wodnoprawnym załączono kserokopie wyników badań ścieków oczyszczonych, z których wynika, iż spełniają postawione w pozwoleniu wodnoprawnym wymagania – w decyzji zobowiązano Uprawnionego do dokonywania systematycznych pomiarów ilości i jakości odprowadzanych ścieków czterokrotnie w ciągu roku, w regularnych odstępach czasu.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, terminie 14 dni od dnia doręczenia za pośrednictwem organu, który ją wydał.

Otrzymują:

1. Spółka Komunalna „BŁYSK”, ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszcz
2. Gmina Pruszcz, 86-120 Pruszcz
3. Gminna Spółka Wodna w Pruszczu
4. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Oddział Rejonowy w Bydgoszczy
5. a/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt. 1 lit. C ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz. 1635 z późn. zm.) oraz cz. III ust. 24 załącznika do w/w ustawy uiszczono opłatę skarbową w wysokości 217 zł.

Sporządziła: K.D.-Z., 13.01.2012r.



z up. STAROSTY ŚWIECKIEGO
Kierownik Wydziału Ochrony
Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

mgr inż. Józef Gawrych