



Pruszcz, dnia 14.12.2020r.

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, na zadanie pn.: „**Budowa drogi gminnej od km 0+453,2 do km 1+446,4 w m. Mirowice**”

Dnia 11.12.2020 roku do Urzędu Gminy w Pruszczu wpłynęło pismo skierowane przez Wykonawcę dotyczące w/w postępowania z zapytaniem:

1. D.05.04.01 W SST w pkt 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę wiążącą AC 16W, dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu asfaltu 35/50. Zgodnie z obowiązującym dokumentem technicznym przywołanym w SST w pkt. 10.3 WT-2 2014 niedopuszczalne jest projektowanie mieszanki AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu lepiszcza 35/50. Do mieszanki AC 16 W, dla kategorii ruchu KR 1-2, asfaltem dedykowanym jest lepiszcze 50/70. Wnosimy o zmianę zapisów SST lub potwierdzenie, że należy stosować asfalt 50/70 do mieszanki AC 16 W, KR 1-2 zaprojektowanej wg. WT-1, WT-2 2014.

ODPOWIEDŹ: Do zaprojektowanej mieszanki AC 16W (dla KR 1-2) należy zastosować asfalt 50/70 – zgodnie z WT-2 2014. Odpowiednie zmiany wprowadzono w SST D.05.04.01.

2. Dotyczy D.05.03.13 Przedstawione w SST wymagania dla SMA są oparte o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w dokumentach technicznych WT-1 i WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę co jest wymogiem prawa budowlanego.

ODPOWIEDŹ: SST D.05.03.13 – mieszankę SMA należy wykonać w oparciu o WT-1 i WT-2 2014. Stosowne zmiany wprowadzono w przedmiotowej SST i załączono do niniejszego wyjaśnienia (doprecyzowano skład mieszanki podając uziarnienie i rodzaj lepiszcza – asfalt 50/70, jakie należy zastosować na warstwę ścieralną).

3. W dokumentacji przetargowej nie wskazano uziarnienia i rodzaju lepiszcza jakie należy zastosować do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z SMA. Wnosimy o

doprecyzowanie uziarnienia dla mieszanki SMA oraz podanie rodzaju lepiszcza jakie należy zastosować do zaprojektowania mieszanki na warstwę ścieralną wg. WT-1, WT-2 2014.

ODPOWIEDŹ: SST D.05.03.13 – mieszankę SMA należy wykonać w oparciu o WT-1 i WT-2 2014. Stosowne zmiany wprowadzono w przedmiotowej SST i załączono do niniejszego



wyjaśnienia (doprecyzowano skład mieszanki podając uziarnienie i rodzaj lepiszcza – asfalt 50/70, jakie należy zastosować na warstwę ścieralną).

4. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na zadaniu należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

ODPOWIEDŹ: Mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR1-2. Dopuszcza się zastosowanie na warstwę ścieralną jezdni mieszanki SMA 11 50/70 o parametrach jak dla kategorii ruchu KR 3-4.

5. Dotyczy D.05.04.01, D.05.03.13 W SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Wnosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek na zadaniu mają być zgodne z obowiązującym dokumentem WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych" tablica 16.

ODPOWIEDŹ: SST D.05.04.01 i D.05.03.13 – wolne przestrzenie w wykonanych warstwach z mieszanek mineralno-asfaltowych mają być zgodne z obowiązującym dokumentem WT2-2016, część II („Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych”, tablica 16) – odpowiednie zmiany wprowadzono w ww. SST.

6. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie na warstwę ścieralną mieszanki SMA 11 50/70 dla kategorii ruchu KR 3-4 na przedmiotowym zadaniu.

ODPOWIEDŹ: Dla przedmiotowego zadania należy wykonać warstwę ścieralną z mieszanki SMA 11 50/70 - dopuszcza się zastosowanie mieszanki o parametrach jak dla kategorii ruchu KR 3-4.

7. W dokumentacji przetargowej stwierdzono niespójność dotyczącą rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną jaką należy zastosować na zjazdach. W opisie wskazano mieszankę SMA natomiast na przekrojach wskazano mieszankę AC 11 S 50/70, KR 1-2. Wnosimy o doprecyzowanie czy na zjazdach należy zastosować mieszankę SMA czy mieszankę AC 11 S 50/70, KR 1-2.

ODPOWIEDŹ: Na zjazdach projektowanych jako asfaltowe należy zastosować mieszankę AC 11S 50/70, jak dla KR 1-2. Uzupełniono specyfikacje o SST D. 05.05.01.

8. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach pozycji 12.12 Kosztorysu do wykonania jest projekt tymczasowej a nie stałej organizacji ruchu.

ODPOWIEDŹ: W ramach pozycji 12.12 Kosztorysu do wykonania jest projekt tymczasowej organizacji ruchu – wprowadzono aktualizację w kosztorysie zmieniając ww. pozycję.



Gmina Pruszcz

-
9. Prosimy o potwierdzenie, że kruszywo łamane z mieszanki C90/3 o uziarnieniu 0÷31,5mm powinno odpowiadać wymaganiom technicznym WT4-2010. Wymagania przedstawione w SST 04.04.02 mocno zawężają zakres możliwości stosowania materiałów, powodując jednocześnie wzrost kosztów wykonania zadania.

ODPOWIEDŹ: SST 04.04.02 – kruszywo łamane dla mieszanki C90/3 o uziarnieniu 0-31,5mm powinno odpowiadać wymaganiom technicznym WT4-2010. Aby nie zawężyć możliwości wykorzystania dostępnych materiałów i tym samym nie powodować zwiększenia kosztów zadania, wprowadzono zmiany w ww. SST.

Zastępca Wójta
Gminy Pruszcz
mgr Anna Szafrńska

Sebastian Kendra, Ksenia Radosz – UG Pruszcz, Tel. 052 562 43 23